

Actitudes hacia la inmigración de alumnos de Magisterio de la Universidad de Évora

Benito León del Barco*

Antonio Ricardo Mira*

Teresa Gómez Carroza*

Resumen: Portugal ha pasado en los últimos años de ser una nación de emigrantes a ser un país receptor de inmigrantes. Según el último estudio de Eurydice (Organización de la Comisión Europea), hay más de 90.000 alumnos inmigrantes. La escuela es uno de esos ámbitos donde se empieza a conformar las actitudes hacia los diferentes grupos sociales y es, a su vez, la principal oportunidad que tiene nuestra sociedad para crear espacios de convivencia y cambios de actitudes. El profesor juega un papel importante y trascendental en dicha labor, porque de alguna manera plasma de manera explícita sus pensamientos y actitudes sobre toda su actividad docente y sobre sus expectativas. Con este trabajo pretendemos conocer las opiniones y actitudes que los futuros docentes, estudiantes portugueses de la Universidad de Évora, tienen sobre la inmigración en general y sobre la inmigración en la escuela.

Palabras claves: Evaluación, actitudes, inmigrantes, maestros.

Attitudes towards immigration of students (future teachers) of the University of Évora

Abstract: In the last few years, Portugal has stopped being a country of emigrants and became a host country for immigrants. In Portugal, according to the latest study of Eurydice (Organization of the European Commission), there are more than 90,000 immigrant students. School is one of those environments where the attitudes towards the different social groups start to be conformed and it is, on its turn, the main opportunity that our society has got to create spaces of coexistence and changes of attitudes. The teacher plays an important and transcendental role in this work because his/her thoughts and attitudes determine, to a certain extent, his/her educational activity and expectations. With this work we try to know the opinions and attitudes that future educators, Portuguese students of the University of Évora, have on immigration, in general, and, specifically, on immigration at school.

Keywords: Evaluation, attitudes, immigrants, teachers.

* Dpto. de Psicología y Sociología de la Educación, Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Extremadura y Dpto. de Pedagogía e Educação, Universidade de Évora.

1. Introducción

Los desplazamientos de la población de una delimitación geográfica a otra por motivos económicos, sociales, políticos...han sido una constante en la historia del ser humano. Portugal ha pasado en los últimos años de ser una nación de emigrantes a ser un país receptores de inmigrantes. Con cinco millones de portugueses residentes en el extranjero, como resultado de los flujos migratorios, principalmente en los años 60, ha pasado a tener aproximadamente 600.000 inmigrantes. Para Cordeiro (1997) y Pires (2002), la situación migratoria ha cambiado significativamente en la última década. El número total de inmigrantes ha aumentado 3,5 veces desde 1992. En este año había en Portugal unas 123.612 personas extranjeras que pasan a casi 450.000 en el 2003. A la población inmigrante tradicional procedente de las excolonias africanas (Angola, Cabo Verde, Mozambique, Guinea-Bissau, San Tomé y Príncipe) y de Brasil se unen, sobre todo a partir de 1995 y los últimos años de los noventa, inmigrantes de Europa Central y del Este, siendo el colectivo ucraniano el más numeroso, seguido de rumanos y rusos. Según datos de extranjería para el año 2003, el colectivo más numeroso es el ucraniano que representa un 14,92% (64.821 personas), seguidos de los procedentes de Brasil con 64.295 personas, caboverdiano con 62.487 personas y el angoleño con 34.080 personas (7,8%)

Con relación a los alumnos inmigrantes, en Portugal, según el último estudio de Eurydice (Organización de la Comisión Europea), hay casi 90.000 alumnos inmigrantes. Los niveles con mayor número de alumnos son primer ciclo y tercer ciclo. En primer ciclo hay 36.730 alumnos y en 3º ciclo de *Ensino Básico*

unos 19.065 alumnos. Siendo la nacionalidad que tiene más alumnos inmigrantes la angoleña, con un total de 14.081 alumnos. En educación de adultos la proporción de alumnos inmigrantes no es tan elevada como en la enseñanza regular. En primer ciclo hay unos 2839 alumnos, en segundo ciclo unos 1503 alumnos y en tercer ciclo, aproximadamente, 4232 inmigrantes. En primer ciclo es mayoritario el colectivo que proviene de Rumania y en niveles superiores son más habituales inmigrantes procedentes de Angola y Cabo Verde.

La variedad racial y étnica que presenta nuestra sociedad portuguesa y nuestras escuelas, donde están presentes las diversidades de intereses, necesidades, estilos y culturas, puede ser fuente de nuevas oportunidades y de enriquecimiento social, tanto para la población autóctona como la población inmigrante. Sin embargo este contacto entre autóctonos e inmigrantes no está exento de problemas e inconvenientes. El contacto va a estar influido muchas veces por los estereotipos tradicionales: “vienen a quitarnos los puestos de trabajo”, “se benefician de nuestras prestaciones sociales”, “amenazan nuestra identidad cultural”, “el inmigrante es delincuente”... Estos estereotipos conducen directamente al prejuicio y a la discriminación. Para Fernández Enguita (2003), la rápida expansión de la inmigración y su magnificación por los medios de comunicación están ya haciendo aflorar posturas menos angelicales, incluidas reacciones abiertamente contrarias.

La escuela es uno de esos ámbitos donde se empieza a conformar las actitudes hacia los diferentes grupos sociales y es, a su vez, la principal oportunidad que tiene nuestra sociedad para crear espacios de convivencia y cambios de actitudes. El profesor juega un papel importante y

trascendental en dicha labor, porque de alguna manera plasma de manera explícita sus pensamientos y actitudes sobre toda su actividad docente y sobre sus expectativas. Las expectativas de los profesores son inferencias que estos realizan sobre los logros, habilidades y conductas presentes y futuras de sus estudiantes; pueden ser generales o referirse a alumnos individuales. Es normal que las expectativas formen parte de las interacciones humanas, y por tanto, que estén presentes en la enseñanza, sin ellas sería imposible establecer una planificación de los contenidos del currículo, su secuenciación y las actividades más adecuadas para los alumnos. Como vemos, se trata de un recurso que tiene un papel fundamental en la planificación de las tareas: si un profesor quiere establecer planes sobre sus objetivos para un curso completo, deberá anticipar qué habilidades van a adquirir sus alumnos durante este periodo.

En definitiva, la percepción y el concepto que el docente tiene del alumno es un elemento determinante en el proceso educativo, es decir el éxito de la inclusión de los alumnos inmigrantes va a depender de forma muy especial de la actuación del profesor, y ésta estará muy influida por sus actitudes. Por eso nos parece importante, no sólo, conocer las actitudes de los alumnos autóctonos hacia los inmigrantes, sino también, las que mantienen los profesores hacia la inmigración.

El primer paso para conocer esas actitudes es disponer de las herramientas de evaluación adecuadas. Dos métodos, principalmente, se han utilizado para la evaluación del prejuicio, el clásico representado por la tradición norteamericana (Oskam, 1991) que utiliza conjuntamente el empleo de las escalas de distancia social, principios de igualdad y

políticas de implementación de los principios. El método europeo, representado por Pettigrew y Meertens (1995), McConahay, Hardee y Batts (1981) que intenta medir el prejuicio sutil. Se supone que una sociedad democrática inhibe la expresión manifiesta del racismo hacia otros grupos, sin embargo no evita que coexistan al mismo tiempo la tolerancia junto a actitudes intermedias que aunque no rechazan al exogrupo, tampoco lo favorecen. Este prejuicio sutil, racismo moderno, simbólico..., se concreta a través de tres componentes: la defensa de valores tradicionales, la exageración de las diferencias culturales y la negación de emociones positivas hacia el exogrupo. Los cuestionarios diseñados desde esta última posición incluyen entre otras escalas, una destinada a evaluar la menor expresión de emociones positivas hacia los miembros de otros grupos raciales.

Nuestro estudio lo enmarcamos dentro de la forma más tradicional y manifiesta del prejuicio, aunque hemos añadido en nuestras escalas algunos ítems destinados a evaluar el prejuicio sutil y simbólico. Con este proyecto pretendemos conocer las opiniones y actitudes que los futuros docentes, estudiantes portugueses de Magisterio de la Universidad de Évora, tienen sobre la inmigración y sobre la inmigración en la escuela. El utilizar una muestra de estudiantes responde a la idea fundamental de que es en la etapa del formación donde se pueden cambiar las actitudes y sobre todo se pueden diseñar programas de sensibilización que permitan al futuro docente acercarse al tema de la inmigración desde una perspectiva formativa y concienciadora, necesaria para que pueda aplicar innovaciones educativas y pedagógicas que ayuden a luchar contra la exclusión, favorecer la integración y adaptar la educación a la diversidad de los alumnos.

2. Método

Muestra

El sistema de elección fue de tipo aleatorio y estratificado. Para analizar las características psicométricas de la escala hemos trabajado con 300 alumnos de Magisterio de diversas especialidades y cursos de la Universidad de Extremadura y de Évora. Para el análisis de los datos relacionados con la muestra portuguesa hemos seleccionado 105 alumnos. Algunas características de esta muestra portuguesa son las siguientes, en la figura 1 podemos observar los porcentajes por edad.

Un 40% son alumnos de E. Infantil, un 25% de Ensino Básico, un 20% de Lengua y Literatura y un 15 % de Ciencias. En la figura 2 presentamos los porcentajes de los colectivos de inmigrantes que más conocen.

Instrumentos

Hemos utilizado dos instrumentos: la Escala de Actitudes hacia la Inmigración y la Escala de Actitudes hacia la Multiculturalidad en la Escuela. Las dos escalas, de 32 y 8 ítems respectivamente, se presentan en formato Likert con cinco intervalos en forma numérica de 1 al 5,

Figura 1. Porcentaje de la muestra según la edad

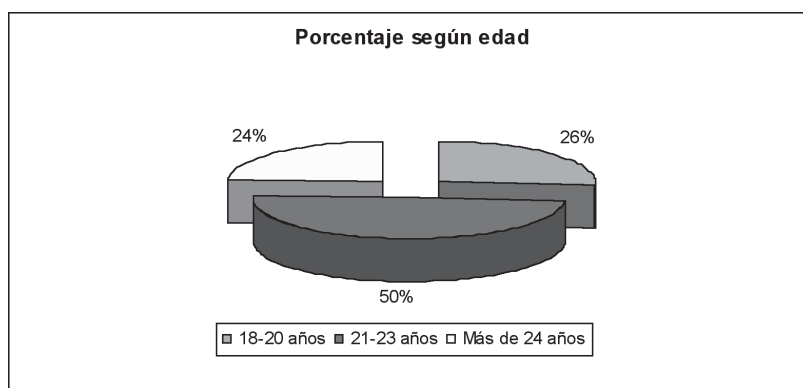
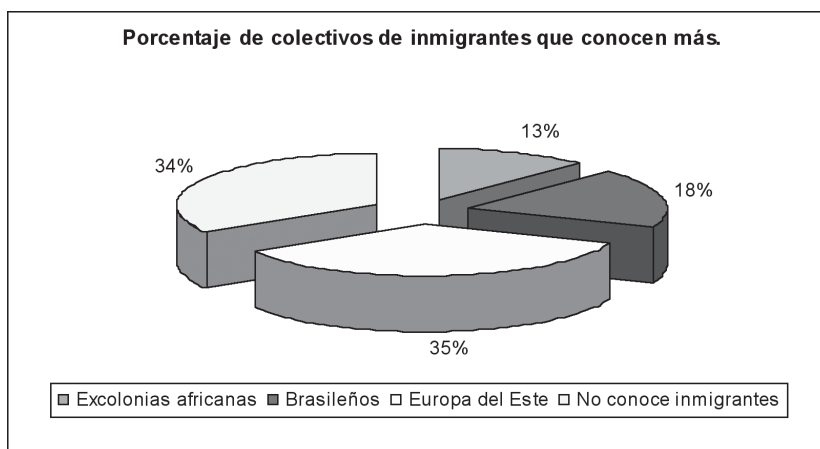


Figura 2. Porcentaje de la muestra según el colectivo de inmigrantes que se conoce



que representan un continuo que va desde Nada de acuerdo hasta Mucho de acuerdo. Hemos intentado que los ítems muestren adecuadamente los contenidos más relevantes del dominio que pretendemos cubrir con las escalas. Tuvimos en cuenta en la elaboración de los enunciados las propiedades que diversos autores han postulado como convenientes en la construcción de escalas de actitudes (Meliá, 1991). Hemos introducido, como afirma Morales (1988), ítems invertidos para evitar que las respuestas estén sesgadas por el deseo de conseguir una buena imagen, ganando en ambas escalas capacidad discriminante.

Escala de Actitudes hacia la Inmigración: este instrumento aplicado a los alumnos estaba formado por treinta dos ítems. Siguiendo los trabajos de Moreno y Durán (2002) y Reboloso, Fernández, Pozo, Hernández y Reboloso (1998) construimos un cuestionario que mide: favorabilidad social, distancia social y principios de igualdad. En la tabla I, podemos observar algunas características psicométricas de esta escala. La consistencia interna del cuestionario medida a través del índice Alfa de Cronbach, es de 0,900, muy aceptable. Con el objetivo de controlar las fuentes externas de error al cuestionario y, por tanto, determinar si las puntuaciones son estables en el tiempo, hemos realizado un estudio test-retest con un intervalo de cinco semanas y a una muestra de 35 alumnos. La correlación entre las puntuaciones ha sido de 0,789 significativa al 0.000.

Por último, para calcular la validez de constructo del instrumento, se realizó un análisis factorial con todos los sujetos. La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ofrece un valor de 0,855. Dado que la suma de los coeficientes de correlación parcial al cuadrado entre

variables es muy pequeña, KMO es un índice muy cercano a la unidad, (1 menor o igual que KMO mayor o igual que 0,90) la adecuación para efectuar el análisis factorial es excelente.

Se ha utilizado el test de Bartlett para verificar si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad, es decir, si todos los coeficientes con la diagonal son iguales a la unidad y los extremos de la diagonal iguales a 0. Este estadístico cuanto mayor sea y por tanto menor su grado de significación, es más improbable que la matriz sea de identidad. En nuestra situación la prueba de esfericidad de Bartlett resulta significativa (Chi-cuadrado= 4093, g.l.= 496 y p=0,000). Ambos valores, KMO y Bartlett, indican que tiene sentido realizar el análisis factorial y que puede proporcionarnos conclusiones interesantes.

Como podemos observar en la tabla I los datos nos muestran la existencia de 5 factores (Dos más de los que inicialmente utilizamos para diseñar el instrumento), que explican casi el 60% de la varianza total de las escalas. El modelo de extracción de factores que hemos utilizado ha sido el de componentes principales. El objetivo es encontrar una serie de componentes que expliquen el máximo de varianza total de las variables originales. Posiblemente este método sea el más utilizado y aceptado en la investigación educativa (Gavira, 2000). Con la rotación varimax con Kaiser, hemos minimizado el número de variables que hay con pesos o saturaciones elevadas en cada factor.

El primer factor al que llamaremos "*Principios y políticas de igualdad*" explica el 16,55% de la varianza y se refiere a principios de igualdad de oportunidades y de políticas de implementación de principios igualitarios (Derecho a viviendas, votar elecciones,

Tabla I. Análisis factorial y consistencia interna de la Escala de Actitudes hacia la inmigración, 32 ítems. (Componentes principales, normalización varimax con Kaiser)

Media	D. Típica	Ítems del instrumento	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
2,43	,993	1. Los inmigrantes son gente trabajadora.				,575	
2,38	,936	2. Los inmigrantes son intolerantes.					,630
2,49	,966	3. Los inmigrantes son de poco fiar.					,684
2,35	1,006	4. No son muy inteligentes.					,432
2,67	1,070	5. Actitudes negativas hacia las mujeres.					,482
3,08	,823	6. Los inmigrantes son gente honesta.				,615	
2,13	,983	7. Son unos irresponsables.					,474
3,00	,914	8. Los inmigrantes son gente educada.				,562	
1,57	1,042	9. No iría a la piscina con inmigrantes.			,635		
1,37	,818	10. No iría al cine, lado a un inmigrante.			,510		
1,79	1,115	11. No compraría a inmigrantes.			,710		
1,55	,939	12. No amistad con un inmigrante.			,797		
1,37	,851	13. Vivir en barrios para ellos.	,301				
2,98	1,622	14. Compañero de trabajo inmigrante.		,735			
3,11	1,144	15. Me casaría con un inmigrante.				,556	
3,19	1,112	16. Relaciones sexuales inmigrante.				,548	
2,92	1,343	17. Jefe que fuera inmigrante.		,844			
2,90	1,437	18. Médico fuese un inmigrante.		,828			
2,38	1,194	19. Compañero hospital a un inmigrante.		,735			
2,82	1,428	20. Inmigrantes fuesen mis vecinos.		,741			
2,40	1,339	21. Los inmigrantes mismo derechos.	,752				
2,18	1,268	22. Derechos para acceder a viviendas.	,786				
2,65	1,363	23. Derecho a votar e las elecciones.	,719				
1,85	1,058	24. Derecho a la educación.	,820				
1,75	1,042	25. Enseñanza del portugués a inmigrantes.	,701				
2,40	1,293	26. Derecho a moverse libremente.	,734				
2,80	1,146	27. Cobrar el subsidio por desempleo.	,584				
2,80	1,140	28. Ayudas para crear empresas.	,593				
1,68	,860	29. Derecho asistencia sanitaria pública.	,594				
3,00	1,227	30. Reunión familias de los inmigrantes.	,406				
2,43	1,522	31. La discriminación no es un problema.			,601		
2,28	1,432	32. Los racistas no son una amenaza.			,512		
			Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
		Porcentaje de varianza explicada (Total 52,50%)	16,55%	12,65%	8,78%	8,39%	6,13%
		Alfa (Total 0,900)	0,881	0,879	0,732	0,729	0,652

educación, subsidio, asistencia pública, elegir trabajos...). Presenta una consistencia interna de alfa igual a 0,881. El segundo factor "*Distancia social positiva*" explica el 12,65% de la varianza y se refiere a situaciones de intimidación próximas con inmigrantes (Tener un jefe inmigrante, un médico inmigrante, vecinos inmigrantes...) Presenta un alfa de Cronbach de 0,879.

El tercer factor "*Distancia social negativa*" explica el 8,78% de la varianza y se refiere a situaciones que no se compartirían con inmigrantes (No iría al cine, a la piscina si hubiera inmigrantes, no compraría a vendedores inmigrantes...) Presenta un alfa de Cronbach de 0,732. El cuarto factor al que llamaremos "*Favorabilidad positiva*" explica el 43,65 de la varianza y se refiere a una dimensión evaluativa en la que se hace referencia a la confianza o la calidad de las

relaciones humanas que se pueden esperar del trato con los inmigrantes (trabajadores, honestos, educados...) La consistencia interna es aceptable, el alfa de Cronbach es de 0,729.

El quinto factor "*Favorabilidad negativa*" explica el 6,13% de la varianza y se refiere a una dimensión evaluativa en la que se hace referencia a aspectos negativos de la personalidad de los inmigrantes (intolerantes, machistas, de poco fiar...) La consistencia interna medida a través del alfa de Cronbach es de 0,652.

Escala de Actitudes hacia la Multiculturalidad en la Escuela: este instrumento estaba formado por ocho ítems. En la tabla II, podemos observar algunas características psicométricas de esta escala. La consistencia interna del cuestionario medida a través del índice Alfa de Cronbach, es de 0,806, muy aceptable.

Tabla II. Análisis factorial y consistencia interna de la Escala de Actitudes hacia la Multiculturalidad en la Escuela, 8 ítems. (Componentes principales, normalización varimax con Kaiser)

Media	D. Típica	Ítems del instrumento	Factor 1	Factor 2	Factor 3
1,90	1,039	1. Una escuela multicultural sería bueno.		,849	
1,44	,763	2. Los inmigrantes tienen derecho a una educación.		,837	
1,74	1,010	3. La presencia de inmigrantes es una experiencia positiva y enriquecedora.		,870	
1,73	1,039	4. Los inmigrantes influyen en el rendimiento del grupo negativamente	,794		
1,54	,958	5. Los alumnos inmigrantes influyen negativamente al prestigio del centro.	,808		
2,38	1,104	6. Los alumnos inmigrantes están peor preparados que los autóctonos.			,944
1,78	1,043	7. Los alumnos inmigrantes dificultan el desarrollo de actividades en el aula.	,750		
1,59	1,023	8. Tener alumnos inmigrantes es un serio problema para los colegios.	,798		
			Factor 1	Factor 2	Factor 3
Porcentaje de varianza explicada (Total 73,67%)			32,63%	28,16%	12,88%
Alfa (Total 0,806)			0,824	0,826	

Para comprobar la fiabilidad temporal del cuestionario, realizamos un estudio test-retest con un intervalo de cinco semanas y a una muestra de 35 alumnos. La correlación entre las puntuaciones ha sido de 0,840, significativa al 0.000.

Para calcular la validez de constructo del instrumento, se realizó un análisis factorial con todos los sujetos. La medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ofrece un valor de 0,786. La prueba de esfericidad de Bartlett resulta significativa (Chi-cuadrado= 850, g.l.= 28 y $p=0,000$). Ambos valores, KMO y Bartlett, indican que tiene sentido realizar el análisis factorial y que puede proporcionarnos conclusiones interesantes. Como podemos observar en la tabla II los datos nos muestran la existencia de 3 factores, que explican casi el 75% de la varianza total de las escalas.

El primer factor al que llamaremos "*Percepción negativa de la multiculturalidad en la escuela*" explica el 32,63% de la varianza y hace referencia a las consecuencias negativas de la existencia de alumnos inmigrantes en las aulas (Rendimiento bajo del grupo, problemas y conflictos, desprestigio centro...). Presenta una consistencia interna de alfa igual a 0,881.

El segundo factor "*Percepción positiva de la multiculturalidad en la escuela*", explica el 28,26 % de la varianza y se refiere a las opiniones positivas de la inmigración en las aulas. (La variedad étnica supone una experiencia positiva, enriquecedora...). La consistencia interna es alfa igual a 0,826. El tercer factor, compuesto por un solo ítem, explica el 12,88% de la varianza y lo denominamos "*Percepción aptitud alumno inmigrante frente autóctono*". Evalúa el grado de opinión sobre la cuestión de que los alumnos inmigrantes estén peor preparados que los autóctonos.

3. Resultados

3.1 *Análisis descriptivo de las puntuaciones de las escalas*

A continuación, en la tabla III presentamos los estadísticos de tendencia central y de dispersión de las puntuaciones obtenidas por los participantes en las escalas utilizadas y sus factores.

Teniendo en cuenta que los índices del prejuicio en la Escala de actitudes hacia la inmigración oscilan entre 32 y 160 (a mayor puntuación más prejuicio), en nuestro estudio se han obtenido unos índices que van de 36 a 110 con una media de 75,76 y desviación típica de 17,61. Lo mismo ocurre con la Escala de actitudes hacia la multiculturalidad en la escuela, obteniéndose una media de 13,90 con unos índices que van de 8 a 26. En general nuestra muestra no presenta altos niveles de prejuicio, todo lo contrario.

3.2 *Análisis diferencial de las puntuaciones de las escalas en relación a las variables: edad, conocimiento o no de inmigrantes, colectivos de inmigrantes que más se conocen, titulación...*

Inicialmente sometimos los datos de las variables a la prueba de Kolmogorov para analizar la distribución normal. También, realizamos la prueba de Levene para determinar la homogeneidad de la varianza. Ambas pruebas confirmaron, a pesar de que algunos grupos no llegan a $n=30$, la correcta aplicación de pruebas paramétricas: T-Student y ANOVA.

Respecto a la variable edad, después de someter los datos a la prueba ANOVA, encontramos diferencias significativas, como podemos apreciar en la tabla IV, en el factor "*Distancia social Negativa*" de la Escala de Actitudes hacia la Inmigración.

Tabla III. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones en las escalas y sus factores

	n	Media	Desviación tip.	Mínimo	Maximo
Puntuación total Escala Actitudes hacia la inmigración	105	75,76	17,61	36	110
Factor 1: Igualdad de oportunidades y políticas de igualdad	105	36,92	8,09	15	51
Factor 2: Distancia social Positiva	105	16,64	5,65	5	25
Factor 3: Distancia social negativa	105	10,65	4,72	6	25
Factor 4: Favorabilidad positiva	105	15,50	3,23	9	24
Factor 5: Favorabilidad negativa	105	11,48	3,15	5	19
Puntuación total Escala Actitudes hacia la multiculturalidad en la escuela	105	13,90	4,69	8	26
Factor 1: Percepción negativamulti culturalidad	105	12,67	2,43	4	15
Factor 2: Percepción positiva Multiculturalidad	105	6,23	2,79	4	17
Factor 3: Peor preparación inmigrante	105	2,34	1,03	1	5

Tabla IV. Resultados de la prueba ANOVA. Escala de actitudes hacia la inmigración Variable Edad. (N=103)

	Edad	N	Media	Desviación típica	F	Sig. (bilateral)
Puntuación total Escala	18-20 años	27	80,41	16,68	1,461	0,237
	21-23 años	51	73,27	17,52		
	Más de 24.	25	75,80	18,46		
Igualdad de oportunidades y políticas	18-20 años	27	33,85	7,911	3,024	0,053
	21-23 años	51	37,53	8,070		
	Más de 24.	25	39,00	7,691		
Distancia social positiva	18-20 años	27	17,26	5,170	1,946	0,148
	21-23 años	51	17,26	5,581		
	Más de 24.	25	14,72	6,045		
Distancia social Negativa	18-20 años	27	12,55	5,344	4,246	0,017
	21-23 años	51	9,43	4,100		
	Más de 24.	25	11,08	4,645		
Favorabilidad positiva	18-20 años	27	15,37	2,989	0,185	0,831
	21-23 años	51	15,39	3,470		
	Más de 24.	25	15,37	3,077		
Favorabilidad Negativa	18-20 años	27	11,30	3,035	0,116	0,890
	21-23 años	51	11,47	3,372		
	Más de 24.	25	11,72	2,908		

Después de aplicar la prueba de Bonferroni (tabla V) descubrimos que esas diferencias se dan entre los grupos de 18-20 años y 21-23 años. Los alumnos más jóvenes mantienen en mayor grado la distancia con los inmigrantes, tienden a evitar situaciones de contacto. No encontramos diferencias en las puntuaciones de la Escala de Actitudes hacia la Multiculturalidad en la Escuela ni en sus factores.

Con relación a la variable conocimiento especial o no de algún colectivo de inmigrantes. En la tabla VI podemos observar la existencia de diferencias significativas en el factor “*Igualdad de oportunidades y políticas de igualdad*” de la Escala de Actitudes hacia la Inmigración. Los alumnos que conocen en especial y tratan a un colectivo de inmigrantes tienen una percepción más negativa sobre el derecho

Tabla V. Resultados Prueba Bonferroni. Comparaciones múltiples Variable edad Factor “Distancia social negativa”. (N=103)

(I) Intervalo edad	(J) Intervalo edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
18-20 años	21-23 años	3,12418(*)	1,09	0,015	,4679	5,7805
	Más de 24	1,47556	1,27	0,747	-1,6222	4,5733
21-23 años	18-20 años	-3,12418(*)	1,09	0,015	-5,7805	-,4679
	Más de 24	-1,64863	1,11	0,432	-4,3735	1,0763
Más de 24	18-20 años	-1,47556	1,27	0,747	-4,5733	1,6222
	21-23 años	1,64863	1,11	0,432	-1,0763	4,3735

* La diferencia entre las medias es significativa al nivel .05.

Tabla VI. Resultados de la prueba T-Student. Escala de actitudes hacia la inmigración Variable: Conoce en especial o no un colectivo de inmigrantes. N=103

	Variable	n	Media	Desviación típ.	t	gl	Sig. (bilateral)
Puntuación total Escala	Conoce	75	77,41	17,62	1,573	101	0,119
	No conoce	28	71,32	17,12			
Igualdad de oportunidades y políticas de igualdad	Conoce	75	35,56	8,08	-2,894	101	0,005
	No conoce	28	40,57	7,03			
Distancia social positiva	Conoce	75	16,33	5,66	-0,904	101	0,368
	No conoce	28	17,46	5,62			
Distancia social Negativa*	Conoce	75	10,85	5,10	0,834	69,33	0,407
	No conoce	28	10,11	3,56			
Favorabilidad positiva	Conoce	75	15,44	3,36	-0,282	101	0,778
	No conoce	28	15,64	2,92			
Favorabilidad Negativa*	Conoce	75	11,33	3,26	-0,800	101	0,426
	No conoce	28	11,89	2,86			

* No se han asumido varianzas iguales.

de los inmigrantes a viviendas, votar elecciones, educación, subsidio, asistencia pública, elegir trabajos... No hemos encontrado diferencias significativas en la Escala de Actitudes hacia la Multiculturalidad en la Escuela ni en sus factores.

Con relación a otras variables como la titulación, el tipo de colectivo de inmigrantes que más se conoce y el curso no hemos encontrado diferencias significativas en ninguna de las escalas ni sus factores. No hemos podido determinar la existencia de diferencias debidas al sexo por el bajo porcentaje de varones en la muestra.

Por último, nos pareció interesante, mediante un análisis molecular, comparar la muestra portuguesa con una muestra española, n=179, que cumplimentó los mismos cuestionarios. Para ello sometimos las puntuaciones obtenidas en todos los ítems a la prueba T-Student. En la tabla

VII presentamos los resultados de dicha prueba en aquellos ítems en los que hemos encontrado diferencias significativas debido al país de procedencia de la muestra.

Podemos observar que la muestra española tiene una percepción más negativa de los inmigrantes (no son muy inteligentes y tienen actitudes negativas hacia las mujeres, influyen negativamente en el rendimiento del grupo), que la muestra portuguesa. Asimismo, los alumnos portugueses puntúan más bajo en cuestiones relacionadas con principios y políticas de igualdad (Los inmigrantes deben tener los mismos derechos, derecho a votar, a recibir subsidio...). También, existen diferencias en el ítem “la discriminación no es un serio problema en mi país”, los alumnos españoles obtienen puntuaciones más altas que los portugueses.

Tabla VII. Resultados de la prueba T-Student. Ítems de las escalas
Variable: País de procedencia. N=282

	País	n	Media	Desviación típ.	t	gl	Sig. (bilateral)																																																																																												
No son muy inteligentes.	España	179	2,46	1,024	2,420	280	,016																																																																																												
	Portugal	103	2,17	,951				Actitudes negativas hacia las mujeres	España	179	2,84	1,111	3,585	280	,000	Portugal	103	2,38	,930	Me casaría con un inmigrante.	España	179	2,76	1,138	-2,546	280	,011	Portugal	103	3,12	1,123	Los inmigrantes mismo derechos.*	España	179	3,74	1,260	2,162	190,33	,026	Portugal	103	3,37	1,442	Derecho a votar en las elecciones.*	España	179	3,56	1,246	3,277	183,99	,001	Portugal	103	2,99	1,485	Cobrar el subsidio por desempleo.	España	179	3,33	1,043	2,556	280	,011	Portugal	103	2,97	1,279	Ayudas para crear empresas.	España	179	3,31	1,102	2,052	280	,041	Portugal	103	3,02	1,188	La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039	Portugal	103	2,19	1,394	Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020
Actitudes negativas hacia las mujeres	España	179	2,84	1,111	3,585	280	,000																																																																																												
	Portugal	103	2,38	,930				Me casaría con un inmigrante.	España	179	2,76	1,138	-2,546	280	,011	Portugal	103	3,12	1,123	Los inmigrantes mismo derechos.*	España	179	3,74	1,260	2,162	190,33	,026	Portugal	103	3,37	1,442	Derecho a votar en las elecciones.*	España	179	3,56	1,246	3,277	183,99	,001	Portugal	103	2,99	1,485	Cobrar el subsidio por desempleo.	España	179	3,33	1,043	2,556	280	,011	Portugal	103	2,97	1,279	Ayudas para crear empresas.	España	179	3,31	1,102	2,052	280	,041	Portugal	103	3,02	1,188	La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039	Portugal	103	2,19	1,394	Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020	Portugal	103	1,55	,871								
Me casaría con un inmigrante.	España	179	2,76	1,138	-2,546	280	,011																																																																																												
	Portugal	103	3,12	1,123				Los inmigrantes mismo derechos.*	España	179	3,74	1,260	2,162	190,33	,026	Portugal	103	3,37	1,442	Derecho a votar en las elecciones.*	España	179	3,56	1,246	3,277	183,99	,001	Portugal	103	2,99	1,485	Cobrar el subsidio por desempleo.	España	179	3,33	1,043	2,556	280	,011	Portugal	103	2,97	1,279	Ayudas para crear empresas.	España	179	3,31	1,102	2,052	280	,041	Portugal	103	3,02	1,188	La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039	Portugal	103	2,19	1,394	Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020	Portugal	103	1,55	,871																				
Los inmigrantes mismo derechos.*	España	179	3,74	1,260	2,162	190,33	,026																																																																																												
	Portugal	103	3,37	1,442				Derecho a votar en las elecciones.*	España	179	3,56	1,246	3,277	183,99	,001	Portugal	103	2,99	1,485	Cobrar el subsidio por desempleo.	España	179	3,33	1,043	2,556	280	,011	Portugal	103	2,97	1,279	Ayudas para crear empresas.	España	179	3,31	1,102	2,052	280	,041	Portugal	103	3,02	1,188	La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039	Portugal	103	2,19	1,394	Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020	Portugal	103	1,55	,871																																
Derecho a votar en las elecciones.*	España	179	3,56	1,246	3,277	183,99	,001																																																																																												
	Portugal	103	2,99	1,485				Cobrar el subsidio por desempleo.	España	179	3,33	1,043	2,556	280	,011	Portugal	103	2,97	1,279	Ayudas para crear empresas.	España	179	3,31	1,102	2,052	280	,041	Portugal	103	3,02	1,188	La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039	Portugal	103	2,19	1,394	Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020	Portugal	103	1,55	,871																																												
Cobrar el subsidio por desempleo.	España	179	3,33	1,043	2,556	280	,011																																																																																												
	Portugal	103	2,97	1,279				Ayudas para crear empresas.	España	179	3,31	1,102	2,052	280	,041	Portugal	103	3,02	1,188	La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039	Portugal	103	2,19	1,394	Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020	Portugal	103	1,55	,871																																																								
Ayudas para crear empresas.	España	179	3,31	1,102	2,052	280	,041																																																																																												
	Portugal	103	3,02	1,188				La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039	Portugal	103	2,19	1,394	Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020	Portugal	103	1,55	,871																																																																				
La discriminación no es un problema.*	España	179	2,57	1,579	2,075	234,91	,039																																																																																												
	Portugal	103	2,19	1,394				Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020	Portugal	103	1,55	,871																																																																																
Influyen en el rendimiento del grupo negativamente *	España	179	1,83	1,114	2,333	254,90	,020																																																																																												
	Portugal	103	1,55	,871																																																																																															

* No se han asumido varianzas iguales.

3.3 Análisis correlacional entre las puntuaciones de las escalas y sus factores

Hemos encontrado una correlación de 0,513 significativa al 0,000 entre las puntuaciones de las dos escalas. Es decir, los alumnos que tienen un alto nivel de prejuicio hacia los inmigrantes también tienen una opinión negativa de la inmigración en la escuela. En la tabla VIII reflejamos los resultados de la prueba de correlación de Pearson entre las puntuaciones de los factores de las dos escalas.

inmigrantes y tiene una opinión favorable de la personalidad del inmigrante, también tiene una percepción positiva sobre la multiculturalidad en la escuela y cree en unas consecuencias positivas de la existencia de alumnos inmigrantes en el aula. Por el contrario, quien evita en situaciones a los inmigrantes y tiene una percepción negativa sobre la personalidad de los mismos mantiene opiniones negativas de la existencia de inmigrantes en las aulas y considera que la multiculturalidad en la escuela acarrea consecuencias negativas.

Tabla VIII. Resultados prueba de correlación de Pearson. Variables: Escala de actitudes inmigración y Escala actitudes multiculturalidad en la escuela

Escala Actitudes Inmigración		Escala Actitudes Multiculturalidad en la Escuela		
		Percepción negativa Multiculturalidad	Percepción positiva Multiculturalidad	Peor preparación inmigrante
Igualdad de oportunidades y políticas de igualdad	Correlación Pearson	-0,199*	0,577**	-0,216*
	Significatividad (bilateral)	0,044	0,000	0,029
Distancia social positiva	Correlación Pearson	-0,274**	0,093	-0,165
	Significatividad (bilateral)	0,005	0,344	0,095
Distancia social Negativa*	Correlación Pearson	0,257**	-0,088	0,075
	Significatividad (bilateral)	0,009	0,379	0,454
Favorabilidad positiva	Correlación Pearson	-0,259**	0,310**	-0,060
	Significatividad (bilateral)	0,008	0,001	0,550
Favorabilidad Negativa *	Correlación Pearson	0,297**	-0,241**	0,039
	Significatividad (bilateral)	0,002	0,014	0,695

* La correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral.

** La correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral.

Como podemos observar, prácticamente, existen correlaciones significativas entre todos los factores de las escalas. Se confirma la tendencia de quien tiene una percepción positiva sobre principios de igualdad de oportunidades, prefiere situaciones de intimidad próximas con

4. Discusión

Las dos Escalas de Actitudes poseen unas características psicométricas muy aceptables, buena consistencia interna y fiabilidad temporal. Las medidas de adecuación factorial de Kaiser-Meyer-

OLkin y el test de Bartleett confirman que tiene sentido la realización del análisis factorial. El análisis efectuado ha demostrado la existencia de cinco factores en la Escala de Actitudes hacia la Inmigración que explican casi un 60% de la varianza y de tres factores en la Escala de Actitudes hacia la Multiculturalidad en la Escuela, que explican casi un 75% de la varianza total.

Teniendo en cuenta los índices del prejuicio en las dos escalas y las medias obtenidas podemos concluir que en general nuestra muestra no presenta altos niveles de prejuicio. Es lógico que una muestra constituida por alumnos, futuros maestros, mantenga opiniones favorables hacia la inmigración y especialmente hacia la inmigración en la escuela, teniendo actitudes “políticamente correctas”. No obstante, somos conscientes de los diferentes métodos que se han utilizado para la evaluación del prejuicio, el clásico representado por la tradición norteamericana (Oskam, 1991) que utiliza conjuntamente el empleo de las escalas de distancia social, principios de igualdad y políticas de implementación de los principios y el método europeo, representado por McConahay, Hardee y Batts (1981) y Pettigrew y Meertens (1995), que intenta medir el prejuicio sutil. Aunque en nuestras escalas hemos utilizado algunos ítems relacionados con la evaluación del prejuicio sutil, tal vez dadas las características de la muestra (inhibición de la expresión manifiesta del prejuicio hacia otros grupos por un mayor control cognitivo sobre lo políticamente correcto), deberíamos haber introducido ítems destinados a evaluar la defensa de valores tradicionales, la exageración de las diferencias culturales y la menor expresión de emociones positivas hacia los miembros de otros grupos raciales, medidas del prejuicio más sutil y simbólico.

Hemos encontrado diferencias en el factor “Distancia social negativa” de la Escala de Actitudes hacia la Inmigración asociadas a la edad. Los alumnos más jóvenes mantienen en mayor grado la distancia con los inmigrantes, tienden a evitar situaciones de contacto. Tal vez una explicación a este hecho haya que buscarla en una mayor experiencia, sobre todo, académica y formativa de los alumnos de mayor edad. También, somos conscientes de que alguna variable relacionada con la titulación, el curso esté determinando estos resultados.

Con relación a la variable conocimiento especial o no de algún colectivo de inmigrantes, hemos encontrado diferencias significativas en el factor “*Igualdad de oportunidades y políticas de igualdad*” de la Escala de Actitudes hacia la Inmigración. Los alumnos que conocen en especial y tratan a un colectivo de inmigrantes tienen una percepción más negativa sobre el derecho de los inmigrantes a viviendas, votar elecciones, educación, subsidio, asistencia pública, elegir trabajos. Este hecho concuerda con la teoría de Allport (1962): el mero contacto superficial no sólo no mejora las relaciones interétnicas, sino que puede empeorarlas. Allport señala que la convivencia de diversos grupos raciales en un mismo lugar es compleja y potencialmente conflictiva. Sin embargo, estos resultados van en contra de otras investigaciones, contrarias a la de Allport, como las de Stephan, Boniecki, Ybarra, Bettencourt, Ervin, Jackson, McNatt y Renffro (2002) que consideran el contacto positivo con inmigrantes y el tener amigos inmigrantes un factor que va a reducir la percepción de amenaza y disminuye el prejuicio. Sin duda alguna, es un tema controvertido que hay que seguir investigando.

Con relación a los resultados obtenidos en la comparación de la muestra portuguesa

y española, hemos encontrado diferencias significativas en algunos ítems como: “no son muy inteligentes”, “tienen actitudes negativas hacia las mujeres” e “influyen negativamente en el rendimiento del grupo”. En general los participantes españoles tienen una opinión más negativa sobre aspectos de la personalidad de los inmigrantes que los participantes portugueses. La explicación a este hecho nos parece muy sencilla, el 38% de la muestra española al grupo de inmigrantes que más conoce es el magrebí, mientras que un 32% de la muestra portuguesa es al ucraniano, seguido del brasileño con un 18%. No es extraño, por tanto, esa percepción más negativa de los inmigrantes de la muestra española, porque el grupo de referencia es el magrebí.

Este hecho concuerda con otras investigaciones, sin duda alguna, la imagen de tercermundismo, atraso y escasa civilización que nos llega por los medios de comunicación de las culturas norteafricanas no ayuda a tener valoraciones más positivas. Este grupo no goza de buena imagen en países de nuestro entorno, por ejemplo, estudios realizados en Francia señalan que es uno de los grupos que despiertan mayores actitudes negativas: el 40% de los franceses declara sentir cierta antipatía por los magrebíes (Sabatier y Berry, 1996). Investigaciones llevadas a cabo en España (Barómetro del CIS, 2002-2003; Calvo Buezas, 2003 e Informe del Defensor del Pueblo sobre la “Escolarización del alumno inmigrante”, 2003), demuestran que las actitudes más negativas se tienen hacia el grupo de inmigrantes magrebíes. Otros estudios sobre estereotipos muestran que el grupo más rechazado en España es el gitano, seguido de los magrebíes y de los inmigrantes sub-saharianos, (Díez-Nicolás y Ramírez, 2001).

Nos ha sorprendido encontrar diferencias significativas en este análisis molecular en los ítems: “los inmigrantes deben tener los mismos derechos”, “derecho a votar”, a “recibir subsidio”, “ayudas para crear empresas”... Los alumnos portugueses puntúan más bajo en estas cuestiones relacionadas con principios y políticas de igualdad. La explicación nos resulta difícil, tal vez haya que encontrarles en claves generales asociadas a la coyuntura social y económica. La actitud hacia la inmigración sigue las oscilaciones de la coyuntura económica, siendo la actitud más negativa cuando la situación económica empeora y más positiva cuando mejora (Berry, 2001). La percepción de amenaza económica que la inmigración plantea al grupo receptor es otro factor psicosocial asociado al prejuicio a la inmigración, especialmente en cuestiones relacionadas con principios y políticas de igualdad. Por último, las correlaciones significativas encontradas entre las dos escalas y sus factores confirman en general que quien evita en situaciones a los inmigrantes y tiene una percepción negativa sobre la personalidad de los mismos mantiene opiniones negativas de la existencia de inmigrantes en las aulas y considera que la multiculturalidad en la escuela acarrea consecuencias negativas. Este hecho es de suma importancia en el ámbito educativo, pues las creencias personales que tenga el maestro sobre la inmigración repercutirán en el trato y, por ende, en el rendimiento escolar de los alumnos inmigrantes. El comportamiento en el aula, la calidad y frecuencia de la interacción maestro-alumno estará determinado por las expectativas, estereotipos, actitudes, motivaciones que posea el maestro respecto a sus alumnos. Como afirma Ovejero (1990) las expectativas del maestro es una de las variables que afectan al fracaso

escolar. Estas cuestiones englobadas bajo la teoría de la profecía autocumplidora (Rosenthal y Jacobson, 1968) se generalizan, sobre todo, a problemas escolares relacionados con la integración de determinados grupos sociales: minorías étnicas y raciales e inmigrantes.

Se hace necesario sensibilizar durante la etapa formativa del futuro maestro de la importancia de sus creencias hacia la inmigración y de cómo éstas influyen en el rendimiento y comportamiento de sus alumnos. A la vez, hay que fomentar en estos futuros maestros la evaluación y autocrítica constructiva que permita incrementar el control sobre el proceso educativo. Se deben diseñar programas de sensibilización que permitan al futuro docente acercarse al tema de la inmigración desde una perspectiva formativa y concienciadora, necesaria para que pueda aplicar innovaciones educativas y pedagógicas que ayuden a luchar contra la exclusión, favorecer la inclusión y adaptar la educación a la diversidad de los alumnos.

Referencias bibliográficas

- Allport, G. W. (1962). *La naturaleza del prejuicio*. Buenos Aires: Universitaria de Buenos Aires. (Trabajo original publicado en 1954)
- Berry, J.W. (2001). A psychology of immigration. *Journal of Social Issues*, 57, 615-631.
- Calvo Buezas, T. (2003). Juventud e interculturalidad: los jóvenes españoles ante otros pueblos y culturas. Fundación Centra. Documento de trabajo S2003/05.
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2000-2003). *Barómetros de opinión*, estudios 2398, 2409, 2459 y 2511.
- Cordeiro, A. R. (1997). Immigrants in Portuguese society. Some Sociographic figures. *Socinova Working Papers*, 4. Lisboa: Universidade Nova de Lisboa.
- Defensor del Pueblo. (2003). *La escolarización del alumnado inmigrante en España: análisis descriptivo y estudio empírico*. Madrid.
- Díez-Nicolás J. y Ramírez, M.J. (2001). *Inmigración en España. Una década de investigaciones*. Madrid: Imsero.
- Fernández Enguita, M. (2003). La segunda Generación ya está aquí. *Papeles de Economía Española. Inmigración en España*, 98, 238-261.
- Gavira, J.L. (2000). Cambios en las técnicas cuantitativas de investigación socio-educativa. En Sociedad Española de Pedagogía (Ed.), *Actas del XII Congreso Nacional y Iberoamericano de Pedagogía. Tomo I, Ponencias* (pp. 39-86). Madrid: S.E.P.
- McConahay, J. B., Hardee, B.B. y Batts, V. (1981). Has racism declined in America?. It depends on who is asking and what is asked. *Journal of Conflict Resolution*, 25, 563-579
- Melía, J.L. (1991). *Métodos de escalamiento unidimensional*. Valencia: Cristóbal Serrano.
- Morales, P. (1988). *Medición de actitudes en psicología y educación. Construcción de escales y problemas metodológicos*. San Sebastián: Ttarttalo.
- Moreno, P. y Durán, A. (2002). Análisis de las actitudes prejuiciosas. *Apuntes de Psicología*, 20, 17-32.
- Oskamp, S. (1991). Racism and prejudice. En S. Oskamp (Ed.). *Attitudes and opinions*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Ovejero, A. (1990). El fracaso escolar: una perspectiva psicosocial. *Actas del III Congreso Nacional de Psicología Social. Libro de Ponencias*. Santiago de Compostela, 19-37.
- Pettigrew, T.F y Meertens, R.W. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western

- Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.
- Pires, R. P. (2002). Mudanças na imigração: uma análise das estatísticas sobre a população estrangeira em Portugal. *Sociologia, Problemas y Prácticas*, 39, 151-166.
- Reboloso, E., Fernández, B., Pozo, C., Hernández, S. y Reboloso, J.R. (1998). Análisis de las dimensiones de un cuestionario sobre prejuicio étnico. *Apuntes de psicología*, 16 (3), 303-322.
- Rosenthal, R y Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom: teacher expectation and pupils intellectual development*. Nueva York: Holt, Rinehart y Winston.
- Sabatier, C y Berry, J. (1996). Inmigración y Aculturación. En Morales, J.F y Páez, D. (Coords). *Estereotipos, discriminación y relaciones entre grupos*. Madrid: McGraw Hill.
- Stephan, W.D., Boniecki, K.A., Ybarra, O., Bettencourt, A., Ervin, K.S., Jackson, L.A., McNatt, P.S. y Renffro, C.L. (2002). The role of treats in the racial attitudes of blacks and whites. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 1242-1254.